

RELATÓRIO DO COMITÊ ASSESSOR DE FARMÁCIA (CA-FR)

01/2013 – 04/2014

O CA-FR é integrado por 03 representantes titulares e um suplente, com mandatos de 03 anos, não coincidentes, ou seja, ocorrem termos de mandatos e novas indicações praticamente em todos os anos. Os membros são escolhidos periodicamente pelo Conselho Deliberativo (CD) do CNPq, com base em consulta feita à comunidade científico-tecnológica nacional e têm a atribuição, entre outras, de julgar as propostas de apoio à pesquisa e de formação de recursos humanos. Os membros do CA analisam e fazem as recomendações, priorizadas, cabendo a decisão final à Diretoria, principalmente na dependência dos recursos financeiros. Em 2014 ocorrerá o término dos mandatos da Profa. Dra. Silvia S. Gutierrez (UFRGS) em junho e do Prof. Dr. João Luis Callegari Lopes (USP/RP) em dezembro. Portanto, os pesquisadores do nível 1 e as sociedades científicas credenciadas na área (na de Farmácia é a ABCF) serão consultados para fazerem suas sugestões. A previsão é que esta consulta se inicie ainda no atual mês de abril, em edital do CNPq.

Ao longo do ano são previstas quatro reuniões, em fevereiro, junho, agosto e novembro, podendo haver convocação parcial ou de todos os membros, ou mesmo realizada à distância, na dependência do número de solicitações a serem analisadas. As reuniões de agosto e novembro normalmente ocorrem com a presença de todos os membros, por contemplarem os editais com maior demanda. Também podem ocorrer reuniões extraordinárias para análise de temas específicos, como a mencionada logo a seguir.

A primeira reunião de 2013 ocorreu no período de 1-5 de abril, após solicitação de atualização dos currículos dos pesquisadores na Plataforma Lattes, para a Avaliação conjunta dos 158 Bolsistas de Produtividade em Pesquisa da área. Com base na análise da produção científica, inserção na área e avaliação dos membros do CA-FR, todos os pesquisadores tiveram seu desempenho registrado, sendo recomendada a promoção de 42 bolsistas, priorizadas de acordo com os seus desempenhos no período avaliado. Destes, 16 bolsistas tiveram a recomendação de promoção atendida pela Diretoria do CNPq e seus níveis foram alterados.

No final de abril de 2013 ocorreu a segunda reunião com a finalidade de avaliar as solicitações de Bolsas Especiais no País e no Exterior (PDJ, PDS, SWE), GDE (Doutorado Pleno no Exterior) e ARC (Apoio à realização de eventos científicos). Foram apresentadas 14 solicitações de bolsas PDJ e 8 de bolsas PDS, totalizando 22 solicitações no país, das quais 17 foram recomendadas e priorizadas (11 PDJ - 80% e 6 PDS - 71%). Foram apresentadas 7 solicitações de bolsas no exterior, das quais 4 (57%) foram recomendadas e priorizadas. Foi apresentada uma única solicitação de bolsa GDE que não teve o mérito reconhecido para recomendação. O Comitê analisou 18 solicitações de apoio para a realização de evento científico emanadas de IES de diferentes regiões do País, totalizando recursos na ordem de R\$1.008.993,06. Foram recomendadas e priorizadas 15 solicitações

de acordo com o grau de consolidação do evento, internacionalização, importância e abrangência para a área, além da programação apresentada. Considerando as informações obtidas quanto à disponibilidade de recursos, o montante recomendado pelo Comitê foi da ordem de R\$359.000,00, em torno de 36% do solicitado.

De 24-28 de abril de 2013 o Comitê reuniu-se para análise das solicitações do Edital Universal 2013. Inicialmente, os membros do Comitê tomaram conhecimento das recomendações do CNPq para os procedimentos a serem observados na avaliação, contando, inclusive, com a presença do Dr. Paulo Sergio Lacerda Beirão, Diretor de Ciências Agrárias, Biológicas e da Saúde (DABS), que apresentou algumas das diretrizes do edital atual. Em relação ao Edital Universal 14/2013, foram apresentados 371 projetos na área da Farmácia, totalizando uma demanda de R\$16.749.932,00, sendo que o CNPq destinou recursos da ordem de R\$3.250.000,00, correspondendo a uma concessão de 19,4% em relação à demanda bruta, com a seguinte distribuição: Faixa A: R\$ 975.000,00; Faixa B: R\$ 1.200.600,00 e Faixa C: R\$ 1.074.400,00. A demanda bruta apresentou a seguinte distribuição regional, em relação aos recursos solicitados: NO **3,24%**, CO **6,20%**, NE **26,42%**, SU **29,11%** e SE **35,04%**. O atendimento dos pareceristas *ad hoc* foi da ordem de **95%** e os membros do CA-FR basearam sua análise nestes pareceres **e em dados curriculares do Lattes congelado**. O Edital determinava, entre outros itens discriminados em seu texto, que uma parcela mínima de 30% seria destinada, necessariamente, para atendimento de projetos originados de Instituições das regiões NO, NE e CO, e que cortes no orçamento dos projetos poderiam ser realizados. Além disto, os projetos apresentados por pesquisadores integrantes do CA-FR foram analisados em outro Comitê - COPAR - Comissão Permanente de Avaliação de Recursos. Inicialmente, foram estabelecidos como critérios para a avaliação, especificamente: 1. Mérito, originalidade e foco da proposta em relação ao desenvolvimento científico e tecnológico e inovação no País na área das Ciências Farmacêuticas; 2. Adequação da metodologia proposta e sua exequibilidade; 3. Aderência da proposta à área das Ciências Farmacêuticas, tendo como referência a atuação na Pós-Graduação; 4. Experiência prévia e produção científica / tecnológica do Coordenador na área de pesquisa em Ciências Farmacêuticas; 5. Coerência e adequação entre a capacidade e experiência da equipe do projeto aos objetivos, atividades e metas propostas; 6. Coerência e adequação do orçamento apresentado em relação ao projeto avaliado. Os resultados da avaliação das propostas foram expressos como Recomendados ou Não Recomendados. O CA-FR realizou ajustes orçamentários visando ampliar o número de propostas meritórias contempladas, tendo sido adotado o corte para os projetos em todas as Faixas, em conformidade à recomendação da Agência. O Comitê também optou por remanejar parte dos recursos da Faixa C para a Faixa B no valor de R\$225.600,00, por considerar que havia número expressivo de projetos qualificados e com mérito para serem recomendados nesta faixa.

Na **Faixa C** foram recomendadas 32 propostas, das quais dezessete (17) em **Prioridade 1**, correspondendo a **32,08%** dos projetos. Com relação às propostas com **Prioridade 1**, os recursos aprovados (R\$1.074.400,00) correspondem a **23,36%** da demanda bruta nesta faixa. Na **Faixa B** foram recomendadas 77 propostas, das quais 37 propostas em **Prioridade 1**, correspondendo a **33,64%** dos projetos. Com relação às propostas com **Prioridade 1**, os recursos aprovados correspondem a **20,36%** da demanda bruta nesta faixa. Na **Faixa A** foram recomendadas 156 propostas, sendo 50 em

Prioridade 1, correspondendo a **25,0%** dos projetos. Com relação às propostas com **Prioridade 1**, os recursos aprovados correspondem a **16,32%** da demanda bruta nesta faixa. Conforme instruções do CNPq, foi mantido, para o conjunto das propostas atendidas, a proporção de cerca de 30% para as regiões, NO, NE e CO, atingindo os percentuais de **41,8%**, **24,38%** e **17,66%** para as Faixas A, B e C, respectivamente. O CA-FR aprovou, para o conjunto de propostas nas três faixas, um montante total de **R\$3.250.000,00**.

Em referência as solicitações de Bolsas de IC e AT-NM e AT-NS, solicitadas no mesmo Edital, a demanda bruta na primeira categoria foi de 49 e na segunda de 8 e 19, respectivamente, e foram aprovadas 17 de IC e 3 e 7 de AT-NM e AT-NS, respectivamente (cotas determinadas pela Agência) representando um atendimento de apenas **34,69%** e **37,5%** e **36,84%**, respectivamente. A distribuição de recomendação dessas bolsas por Faixa foi a seguinte: Na Faixa A foi recomendada uma (1) de IC. Na Faixa B foram recomendadas dez (10) bolsas de IC, três (3) de AT-NM e seis (6) AT-NS, e na Faixa C foram recomendadas seis (6) de IC e uma (1) de AT-NS.

Na expectativa de concessão de recursos adicionais pelo CNPq, foi elaborada lista de propostas com parecer de Recomendação, em Prioridades, classificadas conforme valores de pontuação final sequencial à Prioridade 1, em cada uma das faixas. O CA-FR considera prioritário o atendimento das recomendações não contempladas em todas as Faixas na disponibilidade destes recursos.

Em suas conclusões do relatório à Diretoria, os membros do CA-FR consideraram as instruções da Agência quanto à priorização de projetos de pesquisadores que não tiveram propostas aprovadas no Edital Universal 14/2013. Mesmo assim, muitas propostas bem qualificadas não puderam ser contempladas na Prioridade 1, devido à disponibilidade financeira restrita do Edital, o que penalizou principalmente as **Faixas A e B**. A restrição orçamentária prejudicou a contemplação de propostas de alta qualidade de pesquisadores com grande potencial para a pesquisa. Por fim, ressalta-se que a área da Farmácia está inserida no Plano Brasil Maior (2010-2012), a nova política industrial, tecnológica, de serviços e de comércio exterior do país, que constitui uma evolução da Política Industrial e de Comércio Exterior (PITCE), onde “fármacos e medicamentos” é eixo estratégico. Assim, o CA-FR sinaliza a necessidade de aumento dos recursos para as Faixas A, B e C, pelo menos para cumprir o atendimento de cerca de 35% da demanda qualificada. Durante o contato com o Prof. Dr. Paulo Sergio Lacerda Beirão, Diretor de Ciências Agrárias, Biológicas e da Saúde (DABS), os membros do CA-FR transmitiram a necessidade urgente de adequação na tabela das áreas do conhecimento. Algumas sub-áreas como Química Farmacêutica Medicinal, Assistência Farmacêutica e Análises Clínicas, de reconhecida relevância para o desenvolvimento do Brasil, não tem acesso na citada tabela, o que acarreta sérios prejuízos ao desenvolvimento científico e tecnológico.

Em outubro de 2013, o Comitê se reuniu para análise e avaliação de 120 pedidos de bolsas de produtividade em pesquisa e um de bolsa de produtividade sênior. Para esta reunião o CNPq não concedeu cota adicional de bolsas, portanto, estavam disponíveis apenas as 46 bolsas com término de vigência no período. Vale enfatizar que, de acordo com o disposto nas normas do CNPq, não existe renovação de bolsa, todos os solicitantes são igualmente candidatos a uma bolsa de produtividade em pesquisa. A análise foi realizada segundo os critérios estabelecidos e divulgados na página do CNPq. Ao término

da análise e avaliação foram realizadas 105 (86,8%) recomendações, sendo 47 (38,8%) em prioridade 1, de acordo com a disponibilidade de bolsas e com o desempenho dos candidatos no período em análise, as demais 58 (47,9%) em prioridades subsequentes e 16 (13,2%) solicitações não foram recomendadas. Historicamente tem havido demanda reprimida crescente. Por exemplo, na chamada anterior (*Bolsas de Produtividade em Pesquisa - PQ 2012*) foram submetidas 131 propostas, das quais o Comitê fez 60 recomendações, priorizadas de acordo com os critérios de julgamento do CA-FR, disponíveis na página do CNPq na internet. Este baixo percentual de atendimento à demanda dos pesquisadores da área tem sido objeto de constantes manifestações dos membros do CA-FR, nos últimos anos, à Diretoria do CNPq. Em passado recente houve a concessão de bolsas adicionais, mas em número insuficiente para atender à demanda reprimida. Este não atendimento à demanda qualificada também tem ocasionado uma competição muito forte entre os interessados, o que pode ser um estímulo à melhoria de desempenho individual, mas também pode ocasionar algum desestímulo por insucessos repetidos. É importante salientar para os pesquisadores, bolsistas 1A e 1B, em franca atividade, em situação de aposentadoria e com disposição para continuar suas atividades de pesquisa, que existe a possibilidade de solicitar Bolsa de Produtividade em Pesquisa Sênior, cujas diretrizes já constam das informações sobre bolsas de produtividade. No último ano, os membros do Comitê já recomendaram uma solicitação.

Marcelo Sobral da Silva (01/2011-12/2013)	Silvia S. Guterres (07/2011-06/2014)
João Luis Callegari Lopes (01/2012- 12/2014)	Eliézer J. Barreiro (07/2013-06/2016)
João Carlos Palazzo de Mello (01/2011-12/2013)	Claúdia Simões (01/2014-06/2016)